

Vragen RTL Nieuws en antwoorden staatssecretaris Van Huffelen (Toeslagen en Douane)

Vraag 1

Was de staatssecretaris bij de beantwoording van schriftelijke vragen op 18 januari 2021, over het ontbreken van informatie en documenten in de zogeheten tijdlijn, op de hoogte van de afspraken uit de ministerraden in november 2019, om de Kamer geen volledig feitenrelaas te verschaffen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

De staatssecretaris heeft zich bij de beantwoording van de schriftelijke vragen gebaseerd op de lijn zoals deze is neergelegd in eerdere kamerstukken over de invulling van de motie Omtzigt, waarin werd gevraagd om bij rapportage in november (2019) ook een volledig feitenrelaas te verschaffen met onder andere wie wanneer welk besluit in CAF-gerelateerde zaken genomen heeft en op basis van welke informatie, en welke handelingen onrechtmatig waren.

In de kabinetsreactie van 15 november op het interim-rapport van AUT is aangesloten bij de analyse en reconstructie van de AUT naar de gang van zaken bij CAF 11, dat de vooringenomen handelswijze niet is gelegen in de afweging van afzonderlijke beslissingen, maar veelal is begonnen met de wijze waarop het hele CAF-11 dossier is aangepakt en waarbij de gesignaleerde vooringenomenheid niet om een persoonlijke, maar om een institutionele houding ging die in instructies en organisaties vastlag. Tevens is toen een omvangrijk Wob-verzoek gedeeld. Mijn ambtsvoorganger heeft vervolgens per kamerbrief van 22 november 2019 een nadere toelichting gegeven op de verstrekte documenten.

Vervolgens heeft mijn ambtsvoorganger op 29 november 2019 een kamerbrief gestuurd met een uitgebreidere toelichting op de invulling van de reconstructie en conclusies over de handelswijze CAF breed en CAF 11. Als bijlage bij deze brief is een grafische tijdlijn aan de TK verstrekt. Tevens werd in de kamerbrief gerefereerd aan het sinds september 2019 lopende onderzoek van de ADR naar CAF en aanverwante zaken, waarin bij onderzoeksvraag 9 aan de orde zou komen "wanneer wist de ambtelijke leiding en politieke top het van het onrechtmatig handelen en andere problemen". Daartoe is door Toeslagen/MinFin een de tijdlijn gemaakt en deze is door de ADR gebruikt bij haar onderzoek. Op 12 maart 2020 is het onderzoek van de ADR met de conclusies ten aanzien van de vraag wanneer de politieke en ambtelijke top wist van het onrechtmatig handelen en andere problemen naar de Kamer gestuurd. Op 28 april is de onderliggende tijdlijn aan de Kamer gezonden.

De inhoud van voornoemde kamerstukken reflecteert de gesprekken zoals destijds gevoerd in het kabinet.

Vraag 2

Kunt u toelichten waarom is gekozen voor de formulering 'hier heb ik geen goede verklaring voor', terwijl de afspraken in de ministerraad bij het ministerie /bij B/T bekend moeten zijn?

Antwoord 2

Voor deze formulering is gekozen omdat de staatssecretaris ook verbaasd was dat het memo Palmen niet eerder de ambtelijke en politieke top had bereikt.

Vraag 3

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is rond het externe feitenonderzoek naar het memo-Palmen, wie het onderzoek uitvoert, en wanneer dit gereed is?

Antwoord 3

Dit is opgenomen in de lijst van toezeggingen van de zesde VGR. "Het onderzoek is inmiddels uitbesteed aan PWC. Opleverdatum is 1 juli 2021." In de 6e VGR hoofdtekst staat nog (foutief) dat de Kamer wordt geïnformeerd als de opdracht is gegund.