

(10)(2e)

- BD/DGM/DMB/JAZ

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:07
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) - BD/DGM/DRM/KS; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Onderwerp: FW: AMBTELIJKE AFSTEMMING concept tekst incidentenoverzicht en brief RVK

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dag(10)(2e)

Ik probeerde je te bellen, maar dan maar vast via de mail.

In antwoord op je vraag over de tekst in de brief over toezicht:

De brief is samen met de tekst van de RVK vastgesteld in het Topberaad (Chiu Man was aanwezig ipv Paul van 'tusscher, de stukken zijn wel aan Paul gestuurd).

De passage in de brief is gebaseerd op de resultaatsafspraken die door MJV, SJV en KC getekend zijn. Bij het opstellen van de brief speelt een rol dat ten aanzien van de vorige RVK enig perspectief aan de TK geboden moest worden, vandaar de passage over IGW. In de brief over de RVK aan de TK wordt gesproken over afspraken die gemaakt worden maar deze zijn intussen dus al gemaakt met de ondertekening door alle partijen.

Ten aanzien van je opmerking over de uitsplitsing van de overige 1000 in de tekst van het incidentenoverzicht heb ik net met (10)(2e) gesproken:

De overige 1000 incidenten omvatten een veelheid van andere soorten misdrijven, onder meer zedenmisdrijven (80), drugs- en alcoholmisdrijven (40) en verkeersmisdrijven (10).

We zijn het eens om niet nader uit te splitsen, want vanwege de afronding krijg je inderdaad vragen over waarom belediging als nummer 10 in het overzicht en zeden met ook 80 registraties niet in de top 10. Je kan daarnaast ook vragen verwachten over waarom die 3 categorieën worden genoemd en andere niet. Tekstvoorstel:

Optie 1: De overige 1000 incidenten omvatten een veelheid van andere soorten misdrijven. Optie 2: De overige 1000 incidenten omvatten een veelheid van andere soorten misdrijven, die voorkomen variërend van enkele tientallen malen tot een enkele keer.

Guiding over de top 2 (vraag aan de stuurgroep) laten we weg.