

RTL Nieuws en Trouw legden staatssecretaris Snel (Financiën) zaterdag onderstaande vragen voor, na het besluit op basis van de Wet Openbaarheid bestuur, en de Kamerbrief daarover.

Een woordvoerder liet daarop weten dat antwoorden zo snel als mogelijk komen, 'maar een zorgvuldige beantwoording vraagt tijd'.

1. Uit document nr.9 blijkt dat ambtenaren van het ministerie van passages uit het conceptverslag van de EDP-auditors hebben geschrapt. Wanneer en hoe is de staatssecretaris (voor het eerst) geïnformeerd over het schrappen van de passages over het EDP/onderzoek naar autorisaties?
2. Zijn er door het ministerie meer aanpassingen gedaan in het conceptverslag, of vervolgversies daarvan? Zo ja, welke?
3. Op grond waarvan stelt de staatssecretaris in de Kamerbrief dat het onderzoek naar autorisaties geen toegevoegde waarde zou hebben, gegeven de constatering van de auditors over 'schrijfrechten', over wie wel en geen toegang had, over documenten die mogelijk niet meer bestaan, of zijn verwijderd?
4. Kunt u verklaren / toelichten waarom in de EDP-rapporten geen melding wordt gemaakt van de scan die in de zomer van 2018 in de systemen van de Belastingdienst is gemaakt? (Zie antwoorden Kamervragen 28 juni, antwoord 48). Is dit ook geschrapt na ambtelijke interventies?
5. Is de Landsadvocaat in de zomer van 2018 wel geïnformeerd over deze scan?
6. Wat is het oordeel van de staatssecretaris over het (laten) schrappen van passages in onderzoeken van auditors, in een onderzoek dat betrekking had op het achterhouden van stukken?
7. Uit document 1 blijkt dat opdrachtgever reageert op het definitieve verslag van de EDP-auditors van 2 oktober, waarin is opgenomen: 'De SG / Q-schijf van CAF bij de FIOD moet hier ook in meegenomen worden'. Waarom is dat niet gebeurd? Immers, de ambtenaar zegt te begrijpen 'dat ik niet helemaal recht doe aan alle acties en bevindingen'.