

In de eerdere beantwoording van mijn vragen stelt Defensie dat in de jaren na het verschijnen van het TNO-rapport uit 2005 het betreffende masker niet onomstotelijk is overtroffen door een ander type masker. Die conclusie wordt onderschreven in een TNO rapport uit 2009.

In datzelfde jaar (juli 2009) doet TNO in opdracht van fabrikant AVON onderzoek naar het gasmasker FM53 waarbij dertig deelnemers met het masker op moeten rennen, springen, wegduiken en graven in de grond (The Battlefield Protection Factor Test). Uit de testresultaten blijkt dat het FM53-masker aanmerkelijk betere resultaten boekt dan de FM12. De prestaties van dit masker zijn in 2011 nog eens gepresenteerd op een CBRN-congres in Finland.

- 1.) Heeft Defensie vanaf 2009 op enigerlei wijze een afweging gemaakt om de FM53 aan te schaffen voor militairen die de jaren daarna op missie zijn geweest naar gebieden met een CBRN-dreiging, zoals Turkije, Irak, Jordanië en Syrië?

*Zowel het FM12 als de FM53 zijn uitstekende maskers en worden daardoor ook gebruikt binnen de krijgsmacht door verschillende eenheden, die elk hun eigen specifieke taak/functie hebben. Het masker FM12, zo is gebleken uit de testen van TNO waar u ook aan refereert, biedt militairen voldoende bescherming tegen verschillende CBRN dreigingen, is snel op te zetten en heeft weinig toebehoren (oa door de onafhankelijkheid van batterijen).*

*De FM53 scoort wellicht beter tijdens fysieke inspanning, maar beschikt daardoor over een aantal elementen die minder geschikt zijn voor reguliere eenheden, die langduriger moeten kunnen opereren in een operatiegebied en met een lagere (fysieke) intensiteit.*

*Op dit moment zijn de volgende eenheden uitgerust met een FM-53:*

- DSI
- MARSOF M-squad
- BSB-AT
- CBRN specialisten

*De eerste drie genoemde voeren operaties uit onder een kortstondige en (zeer) hoge intensiteit en hebben ook in geen enkel geval de mogelijkheid om hun werkzaamheden aan te passen aan de CBRN omstandigheden. Dat wat voor reguliere eenheden wel mogelijk is.*

*De CBRN-specialisten lopen een hoger risico dan de reguliere militair, omdat zij daadwerkelijk de CBRN dreiging opzoeken. Zij zijn uitgerust met het FM53 masker.*

*Een daadwerkelijke CBRN aanval/ongeval heeft effect op de inzetbaarheid van militairen, ongeacht met welk masker ze zijn uitgerust. U kunt zich voorstellen dat een militair hoe dan ook beperkt wordt in zijn handelen. (Leidinggevende) Militairen wordt tijdens hun opleidingen aangeleerd hoe hier mee om te gaan.*

*Ten slotte hecht Defensie eraan te melden dat er bij het interventieteam Defensie, dat zich onder andere richt op de persoonlijke uitrusting van militairen, geen meldingen zijn binnengekomen over de FM12. Dit team is in oktober 2018 juist opgericht om eventuele zorgen rond uitrustingsstukken te beantwoorden en met snelle oplossingen te komen.*

- 2.) Waarom is er besloten om dit masker toch niet aan te schaffen?

*Niet van toepassing, want Defensie beschikt over beide systemen. Beide systemen voorzien in een andere behoefte. Militairen beschikken over een voor hun functie/taak geschikt masker.*

- 3.) Experts die wij hebben gesproken zeggen dat het probleem van lekkage met name zit in het concept gasmasker. Met maskers die werken met onderdruk is er een grotere kans op

lekkage. De oplossing daarvoor is een gasmasker met overdruk d.m.v. bijvoorbeeld een blower-unit (zoals de AVON C420), die je kunt aansluiten op een FM12 en FM53. (De Dienst DSI en de arrestatieteams (AT's) in Nederland beschikken over een FM53-masker met blower) Waarom heeft Defensie deze oplossing niet aangeschaft voor militairen die op missie gingen met een CBRN-dreiging?

*Zie bovenstaand*