

**Citaten uit het nog vertrouwelijke ambtsbericht van het College van procureurs-generaal van 10 september 2014 aan de toenmalige minister van Justitie, Opstelten.**

Onderstaande citaten werden door de advocaat van Geert Wilders, mr. Geert-Jan Knoops, afgelopen donderdag ingebracht bij de zitting in het hoger beroep.

*“Het parket Den Haag ziet met betrekking tot 12 maart 2014 onvoldoende aanknopingspunten om te concluderen tot strafbaarheid op grond van art 137 c.”*

*“Vervolgens is van belang dat de uitlating van Wilders gezien kan worden als gedaan in het kader van een maatschappelijk debat over de vestiging en integratie van immigranten in de gastlanden. Die context ontnemt het beledigend karakter aan de uitlating.”*

Inzake de aangiften:

*“De kracht van de belediging van 19 maart 2014 is evenwel vele malen sterker dan de groepsbelediging van 12 maart. Illustratief daarvoor is dat er naar aanleiding van de uitlating van 12 maart slechts een enkele aangifte is gedaan, terwijl na 19 maart 2014 sprake is van een zeer groot aantal aangiften en van grote commotie in de samenleving.”*

*“Het parket komt in de analyse met het WBOM tot de conclusie dat die uitlatingen onnodige grievend zijn vanwege de wijze waarop Wilders die uitlating deed. Het parket DH waardeert het gehanteerde stijlmiddel anders dan het LECD, dat in het gegeven advies aangeeft dat er geen sprake is van onnodig grievendheid nu het gebruikte stijlmiddel het beledigende karakter slechts licht versterkt, omdat er geen gebruik wordt gemaakt van krachttermen, scheldwoorden of belasterende zelfstandige of bijvoeglijke naamwoorden.”*

Ras / nationaliteit

*“Mogelijk verweer van de zijde van de heer Wilders zou kunnen zijn dat de uitlatingen niet zijn gericht op Marokkanen, maar op het gedrag van een beperkte groep Marokkanen. Ook het LECD signaleert in het advies de mogelijkheid dat door de rechter zou kunnen worden aangenomen dat door de heer Wilders een samenhang schept met eerdere uitingen die hij in interviews rondom de uitspraken rond de uitspraken van 12 en 19 maart heeft gegeven. Het parket DH heeft dit onder ogen gezien, maar acht een dergelijk verweer niet kansrijk.”*

*“Een tweede mogelijk verweer zou kunnen zijn dat de uitlatingen van de heer Wilders een groep mensen betreffen wegens nationaliteit. (niet strafbaar, nationaliteit, wegens hun ras: wel strafbaar.) Voor dit verweer zijn wel aanknopingspunten te vinden.”*

*“Daarnaast zijn de aangevers, maar ook de samenleving als geheel, gebaat bij heldere grenzen tussen de vrijheid van meningsuiting en het discriminatieverbod. In dit verband heeft het parket DH aangegeven dat het in de rede ligt ook de uitlating van 12 maart aan de rechter voor te leggen. Voor de rechtsontwikkeling is het goed om over de strafbaarheid van beide uitlatingen duidelijkheid te verkrijgen. Een sepot voor de uitlating van maart 2014 lijkt ook niet aan te raden vanwege de grote kans op een artikel 12 procedure op dit punt.”*

*Naar het oordeel van het OM: geen strafbaarheid voor de uitlating van op 12 maart 2014, wel strafbaarheid voor 19 maart 2014."*

Citaat uit ambtsbericht College van 7 oktober 2014 aan minister.

Over uitspraken 12 maart 2014: *"Onvoldoende aanknopingspunten om te concluderen tot strafbaarheid."*