

Ahmet Gökçe, 14 juni 2019.

**Wat stelt “een chapeau voor werkwijze”, “geldstromen volgbaar en compleet”, “complimenten” van ambtenaren eigenlijk voor?**

Eind 2012 kregen we een belastingonderzoek van de Belastingdienst MKB Eindhoven over onze derdengelden, bestemd voor de gastouders. Dit onderzoek werd afgerond met een “chapeau voor onze werkwijze”, immers bij andere gastouderbureaus zouden tonnen op de rekeningen geparkeerd staan!

Begin 2013 kregen we complimenten van GGD Zuidoost Brabant, omdat we de overtredingen op het gebied van de kwaliteit succesvol hadden opgelost.

Eind 2013 werd bij 20 gastouders een “actualiteitsonderzoek” gehouden, achteraf bleek dit uit WOB stukken van dit jaar dat het een gecoördineerde inval door de Belastingdienst was. Er werd geen fraude aangetroffen. Notities uit de rapporten van de bezoeken; “geldstromen zijn volgbaar en compleet ingericht binnen uw werkzaamheden.”

Medio 2014 heeft een derdenonderzoek bij ons plaatsgevonden, dit onderzoek is nooit afgerond. Er waren nog losse eindjes. Omdat we geen informatie kregen heb ik zelfs een keer op de man af gevraagd wanneer ik weer verder kon bouwen aan mijn organisatie. Ik kreeg als antwoord “dat heeft u altijd al kunnen doen”. Hierna, nooit meer iets gehoord van die inspecteur. Ook het rapport bleef uit. Dit is dan ook na veel aandringen medio 2016 door de Belastingdienst opgemaakt en aan ons verstrekt op 22 december 2016. Uit dit rapport blijkt dat het onderzoek nooit is afgerond en er geen hoor- en wederhoor is toegepast.

Op basis van de GGD-inspectie van 2014 ontvingen wij van de gemeente Eindhoven een “complimentenbrief” voor het naleven van de Wet kinderopvang!

Al vanaf dag één van alle stopzettingen kinderopvangtoeslag van onze klanten vond ik de houding van de Belastingdienst/ Toeslagen, tegenover de ouders en ons, niet kloppen. Er werd geen informatie geven over wat er aan de hand was en wanneer het weer in gang zou worden gezet

Vanaf 2014 tot half 2016 is het niet gelukt om helderheid te krijgen. Van klachten bij de dienst zelf tot uiteindelijk de klacht bij de Ombudsman. In juni 2016 konden we eindelijk door een interventie van de NO gesprekken met de medewerkers van de dienst voeren. Tijdens dit gesprek kreeg ik door dat ze verkeerde mensen hadden geselecteerd. De medewerker snapte er zelf ook niks van. Ik heb hem zelfs uitgenodigd om bij mij op kantoor die bsn nummers na te lopen zodat hij kon achterhalen wat hij fout had gedaan.

Tijdens die bijeenkomst geloofde ik mijn ogen niet toen ik constateerde dat deze projectleider de tweede nationaliteit had verwerkt. Ik vroeg het aan die medewerker en deze zei dat het zo uit het GBA kwam. Later heeft de Belastingdienst/ Toeslagen weer in alle toonaarden ontkent dat ze dit deden. Nu blijkt uit vragen van RTL en Trouw dat ze weldegelijk deze gegevens in “Query’s” uit de GBA hadden opgevraagd en verwerkt. Opmerkelijk is dat de Belastingdienst/ Toeslagen dit bij de eerste vragenronde van de Autoriteit Persoonsgegevens heeft verzwegen.

Daarna bleef het stil. In het jaar 2017 en 2018 zijn weer gesprekken met klanten op gang gekomen. Het viel mij op dat ik tijdens deze gesprekken ineens stelselmatig als gastouderbureau erbuiten werd gehouden. Ze vonden het wel handig dat ik erbij zat als een soort “administratieve kracht”. Ik mocht de dossiers van ouders van de ouders toelichten, van commentaar te voorzien en eventueel administratieve vragen beantwoorden. Ik heb dit gewoon gedaan omdat het mijn klanten waren.

In geen enkel gesprek is mij medegedeeld dat er een fraudeonderzoek tegen mij, een vraag-en of gastouder was gestart. Er is altijd naar iedereen gewezen en dan vooral tussen de partijen. In een gesprek met voormalig directeur Blankenstein “fraude” besproken en daarover geklaagd. Hij ontkende dat daarvan sprake was en zei toen, “er is geen sprake van fraude, als dat het geval zou zijn geweest zaten we hier niet aan tafel maar tegenover elkaar bij de strafrechter.”

Het verbaasde mij dan ook enorm toen de staatsecretaris in het debat in de Tweede kamer van maart eerst zei dat de Belastingdienst/ Toeslagen mij excuses had aangeboden. Kort daarna zei hij dat de stopzetting niet zomaar was gedaan er waren "overzijdse dingen". Hij sprak over "nep facturen" het was goed mis bij ons. Ook dat ze een melding bij de OM hadden gedaan van fraude. Dit alles zou "geen lichtzinnig moment geweest zijn".

Toen kwam hij stellig met het argument dat een toezichthouder - GGD Rijnmond - in 2013 een signaal had gegeven. Als er een signaal komt, dan gaat de Belastingdienst aan de slag. Zo simpel is het. Bij navraag bleek dat GGD Rijnmond helemaal geen signaal in 2013 had gegeven. "Nep bewijs" tegen ons was dus een feit!

Eind vorig jaar gaf de staatsecretaris EDP-auditors en de Landsadvocaat de opdracht om alles boven water te halen. Dit naar aanleiding van rechtszaken waarin de juristen stukken die betrekking op de zaak hadden achtergehouden. De auditors hadden miljoenen bestanden geïdentificeerd en voorgelegd aan de Landsadvocaat, aldus de staatssecretaris in zijn kamerbrief 11 oktober 2018. Nu blijkt dat de auditors zijn tegengewerkt. Mijn vraag is hierbij of Belastingdienst/ Toeslagen het niveau van de beroepsuitoefening van de auditors heeft gewaarborgd, aangezien het functioneren van EDP-auditorsverwachtingen bij en verplichtingen jegens de samenleving schept.<sup>1</sup>

Sinds onze oprichting in 2005 houden wij alle notities en handelingen van onze klanten gedetailleerd bij in ons systeem (lees: administratie). In de mails van 2011(!) die de staatssecretaris gisteren openbaar heeft gemaakt heb ik zelfs alle genoemde zaken teruggevonden. De mails van GGD Rijnmond waarin een gastouder zegt dat ze hernia heeft, 18 gastouders die niet zouden voldoen, 7 uitschrijvingen die niet zouden hebben plaatsgevonden, een gastouder die wij op 17-3-2011 hebben aangemeld, zijn met telefoonnotities, faxberichten, emails en documenten allemaal te weerleggen. Inclusief een faxbericht van medio 2011 naar GGD Rijnmond met de mededeling of ze hun administratieve processen zelf op orde hadden! Dat deze mails de aanleiding zijn voor een grootschalig fraudeonderzoek met zoveel gedupeerden, is absurd!

Over een paar weken gaan we de zesde zomer in en weet ik nog steeds niet wat nu de aanleiding is geweest voor dit meedogenloze handelen en volhouden van de Belastingdienst/ Toeslagen jegens mij en mijn klanten.

Het wrange vind ik, na alles wat gebeurd is, dat ik de houding van de Belastingdienst/ Toeslagen inmiddels normaal ben gaan vinden. Ik ben gaan accepteren dat voor mij blijkbaar de kernwaarden van de Belastingdienst die onder het ministerie van financiën valt; Integriteit Deskundigheid, Duidelijkheid en Durf niet van toepassing zijn.

De staatssecretaris zegt dat de dienst naar "eer en geweten" heeft gehandeld. Hij vat vervolgens de hele situatie, stopzetten van kinderopvangtoeslagen, obstructies bij nieuwe aanvragen, terugvorderingen, beslagen op lonen, stukken achterhouden bij rechtszaken, stelselmatig verkeerd informeren van de tweede kamer, verwerken van tweede nationaliteit, verkeerde informatie aan de Autoriteit Persoonsgegevens, nep-bewijs om stopzettingen te rechtvaardigen als "onbehoorlijk", zegt sorry en gaat de wet veranderen omdat die te moeilijk is en onuitvoerbaar is. Ik vind dat hier door de overheid "Flagrante schending rechten van burgers en bedrijf inzake kinderopvang" past eerder hierbij.

Ik heb als organisatie geen moeite gehad met deze wetgeving, mijn klanten ook niet. In het toeslagjaar 2014 hebben mijn klanten dan ook conform de wet gehandeld. De enige die in 2014 blijkbaar moeite had met wetgeving is de belastingdienst zelf. Deze heeft immers contra legem gehandeld door de AWIR, AWB en andere wetten niet na te leven. Als de staatssecretaris een wet wil wijzigen omdat die niet na te leven is, zou dat niet de Wet op de Kinderopvang moeten zijn.

Wij zijn met onze juristen in overleg of we bepaalde ambtenaren zullen dagvaarden voor knevelarij.

---

<sup>1</sup> Bron: GBRE: Reglement Gedrags- en Beroepsregels Register EDP-auditors