



Datum
12 april 2018

Ons kenmerk
z2018-00157

- 12 De AP constateert thans dat uit uw verzoek blijkt dat er aanwijzingen zijn dat de Belastingdienst de tweede nationaliteit of de afkomst van gastouders heeft verwerkt in verband met controle op kinderopvangtoeslag. Het was niet duidelijk of sprake was van een overtreding door de Belastingdienst, maar deze gegevens zouden gebruikt kunnen zijn om ontvangers van kinderopvang te selecteren voor (extra) controles op basis van afkomst. Alles overziend was sprake van een vermoeden van een overtreding en ook overigens voldeed het verzoek aan de prioriteringscriteria⁴ die de AP toepast bij de afweging die ten grondslag ligt aan het instellen van een onderzoek.
- 13 De AP heeft destijds in uw verzoek aanleiding gezien om per brief van 6 juli 2017 vragen te stellen aan de Belastingdienst over het gebruik van afkomst en tweede nationaliteit bij controles door de Belastingdienst. Gelet op het feit dat de AP aanleiding zag om vragen te stellen, is het niet duidelijk waarom de AP, na ontvangst van de antwoordbrief van de Belastingdienst van 18 juli 2017, uw verzoek niet verder heeft opgepakt. Immers, de brief van de Belastingdienst bevat slechts een korte algemene verklaring dat gegevens over afkomst en tweede nationaliteit van toeslaggerechtigden niet worden verwerkt en voorts dat de (eerste) nationaliteit van toeslaggerechtigden wél wordt verwerkt (dat is rechtmatig, want daarvoor bestaat een grondslag) maar niet wordt gebruikt als selectie criterium om (extra) toezicht uit te voeren. De brief van de Belastingdienst geeft daarmee onvoldoende antwoord op de vraag die eigenlijk aan de orde was, gelet op de aanwijzingen daarvoor, namelijk of de Belastingdienst in 2016 (en eerder) gebruik heeft gemaakt van etnisch profileren⁵ bij de selectie van te controleren ontvangers van kinderopvangtoeslag. Het vermoeden van een overtreding werd door de korte verklaring van de Belastingdienst niet weggenomen. Dit geldt des te meer na het signaal van [REDACTED] van 28 juli 2017.
- 14 De AP concludeert op grond van het voorgaande dat de AP niet goed heeft gemotiveerd waarom de AP uw verzoek niet verder heeft opgepakt. Zodoende was niet transparant op welke wijze ervoor is gekozen uw verzoek niet verder op te pakken.
- Dictum
- 15 De AP verklaart de klacht gegrond.

⁴ Paragraaf 4 van de Beleidsregels voor handhaving van de AP; *Staatscourant* 2011 nr. 1916, 31 januari 2011. (https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/beleidsregels_handhaving_cbp.pdf)

⁵ Al dan niet met behulp van eerste of tweede nationaliteit, gegevens over afkomst of anderszins.