

Transcript van kort geding Kinderstraatje tegen Ministerie Infrastructuur en Waterstaat
Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht, donderdag 18 oktober 14:00 uur

RECHTER: Dan nog een ander punt wat wel wordt genoemd in de beschikking en waarvan ik mij afvraag of dat ook dragend is voor de beslissing, is dat u constateert, in de beschikking, dat er stints zijn met een elektromotor dc800watt en stints met een elektromotor, ac, ac1200 watt. En daar is in 2014 toe overgegaan. is kennelijk niet ter goedkeuring voorgelegd. Wat is daar volgens u de consequentie van? Want ik zie ook in de beschikking niet terug, of dit dragend is voor de onderbouwing van het besluit.

LANDSADVOCAAT: Als...als zodanig niet. Uh. Zal ik maar zeggen. Het is een van de, nou ja ik zou bijna zeggen overwegingen of constateringen die daar aan ten grondslag is gelegd. Uhm.. maar ja, daarvan is uhm, uh. Feit is dat op 14 november 2011 de de stint is toegelaten. Uhm. Dat de minister van opvatting is, dat als je daarna uh de stint wijzigt, uh, dat je dat, moet melden. Nou dat is niet gebeurd. Dat is ook geconstateerd, zeg maar, nou ja, rondom dit verkennende onderzoek dat er dus stints met beduidend zwaardere motoren op de markt zijn gebracht. Uhm. Ja dat is voor dit moment een gegeven, zeg maar, dat dat zo is. Uhm. en meer ook, althans op dit moment, meer ook niet.

RECHTER: Omdat daar nog onderzoek naar gedaan moet worden?

LANDSADVOCAAT: Nou ja.. voor het schorsingsbesluit, als u daar naar vraagt, is dat op het moment dat uh. Het gevolg zeg maar van het niet melden door de derde belanghebbende, is dat de minister, op dat moment en ook vandaag, of in ieder geval dat moment niet goed kon overzien, wat voor soort stints er zich precies op straat bevonden. Dus met het schorsingsbesluit heeft zij in ieder geval willen bereiken dat daarmee duidelijk is dat alle stints op dit moment, uhm uhm, niet meer of even niet meer kunnen worden gebruikt.

RECHTER: Die onderzoeken, zijn die gedaan op 1200 watt stints of 800 watt?

LANDSADVOCAAT: Ik denk 12.

ANDERE LANDSADVOCAAT: 12!

LANDSADVOCAAT IN DE ZAAL: De originele toegelaten stint was 800 watt. Degene die nu aangetroffen zijn die andere sprake van uitvoering waren 1200 watt. Dat kan van invloed zijn op uiting hebben..

RECHTER: Maar welke zijn onderzocht, is mijn vraag?

LANDSADVOCAAT IN DE ZAAL: De Delfzijl-stint en de driehonderd..

RECHTER: Ja ik kwam de Delzijl stint tegen, maar is dat de 800 watt?

LANDSADVOCAAT IN DE ZAAL: Dat is een 1200 watt.

RECHTER: oh dat is een 1200 watt. Dus er zijn alleen 1200 watt stints onderzocht?

LANDSADVOCAAT IN DE ZAAL: Het belangrijkste is, en als ik even door mag gaan... uhm. Er zijn veranderingen aangebracht aan dat ding. En dingen als een handrem, kunnen van invloed, minder van invloed zijn, op een sterkere motor. En dat is een aanleiding om dat na te kijken.

RECHTER: Dat is mijn vervolgvraag. Of het feit dat er over is gegaan van 800 watt naar 1200 watt, of dat er voor kan hebben gezorgd dat de... het remsysteem nu anders werkt dan.. dan er destijds door de RDW is getest?

LANDSADVOCAAT: Dat moet nader onderzoek uitwijzen.

RECHTER: Dat weet u nog niet?

LANDSADVOCAAT: Nee, nee.

RECHTER: Destijds is alleen de 800 watt elektromotor onderzocht. Die was goedgekeurd door de RDW, ook naar gekeken, technisch, ook het remsysteem onderzocht. Daar wil ik het ook nog even kort straks over hebben, maar. U had ook kunnen overgaan tot handhaving, want alleen het 800 watt model is toegelaten tot de weg. Dat 1200 watt model is niet ter goedkeuring voorgelegd, is dus: had uw standpunt kunnen zijn: nooit toegelaten tot de weg. Dan hadden die 1200 watt stints nu van de weg gekund en die 800 is misschien niks mis mee. Is dat in theorie mogelijk?

LANDSADVOCAAT: In... In theorie is dat mogelijk. uh uh en dit is zeker de vragen die u nu stelt zijn zeker de vragen die in een bezwaarschriftprocedure ook nader onder ogen zullen moeten worden gezien. Dat ben ik hardgrondig met u eens. Het punt is dat ook uhm tijdens het weekend duidelijk werd dat behalve de 800 / 1200 ook nog meer modificaties aan de stint zijn aangebracht, wat gewoon de-facto tot het feit leidde dat de minister tot dat moment gewoon niet wist wat voor type Stints op dat moment op de weg zaten. Uhm. De fabrikant heeft daar ook zo zijn standpunt over wat er onder de aanwijzing valt. Voor de minister was op 1 oktober prioriteit om te zorgen dat voor iedereen duidelijk was dat vanaf 2 oktober die dingen niet meer de weg p konden. Daarom heeft zij nu zeg maar voor deze route gekozen en niet de route die u op zich terecht voorhoudt van handhaving. Omdat we, de minister, wilde voorkomend dat op dat moment discussie zou ontstaan: welke stints nu wel en welke stints nu niet?

RECHTER: En derde belanghebbende stelt zich op het standpunt: beide motoren vallen onder de toegestane 4 kilowatt. Maar goed, ik denk dat iedereen kan raden dat dat misschien nog niks zegt over of dat van invloed kan zijn op het hele remsysteem en dergelijke. Dus dat wordt nader onderzocht?

LANDSADVOCAAT: Ja, dat dat gaat men nu.. en de de. . ja, ja. Laat ik het daar nu even bij houden.