

Reactie Openbaar Ministerie Oost-Brabant, mede namens politie Oost-Brabant

Allereerst hechten wij er aan om te benadrukken dat wij (politie en OM) een eigen onafhankelijk onderzoek verrichten.

Doel van het strafrechtelijk onderzoek is waarheidsvinding naar de omstandigheden die hebben geleid tot het dodelijke ongeval aan de Braakstraat in de gemeente Oss, waarbij het onderzoek zich zal richten op eventuele gepleegde strafbare feiten van direct betrokkene(n). Ons strafrechtelijk onderzoek staat los van het onderzoek dat het ILT en de OVV doet. Zij verrichten hun eigen onderzoekshandelingen en kunnen hiertoe onder andere vorderingen doen tot verkrijging van stukken van de politie. Na instemming van de zaaksofficier worden gevorderde stukken verstrekt.

Ten aanzien van de door RTL gestelde vragen kunnen wij het volgende melden.

Met een medewerkster van het kinderdagverblijf is op 20, 21 en 28 september 2018 telefonisch contact geweest. Deze contacten zijn opgenomen in een proces-verbaal van bevindingen. Er is geen zogeheten getuigenverhoor geweest.

Het klopt dat op 1 oktober 2018 nogmaals contact met deze medewerkster is geweest, nadat er door haar een terugbellerzoek was gedaan. Op 1 oktober 2018 rond 10.15 uur probeert een verbalisant in contact met haar te komen, maar dit lukt niet.

Op diezelfde dag rond 13.30 uur komt er wel contact tot stand, waarbij zij heeft aangegeven haar verklaring te willen intrekken, omdat zij bezwaar heeft tegen de wijze waarop het ILT haar verklaring gebruikt. Met deze medewerkster is hierover uitgebreid gesproken. Haar is medegedeeld dat het eerdere contact reeds is vastgelegd in een proces-verbaal van bevindingen en dat dit opnieuw zal gebeuren met dit gesprek.

Vervolgens heeft de verbalisant, rond 15.00 uur die dag, telefonisch contact opgenomen met de medewerker van het ILT met wie de medewerkster van het kinderdagverblijf contact heeft gehad. De medewerker van het ILT is in dit gesprek geïnformeerd over het feit dat de medewerkster van het kinderdagverblijf bezwaar heeft tegen de wijze waarop haar verklaring door het ILT wordt gebruikt .

Concreet ten aanzien van de vragen:

1 – het klopt dat er in een contact met de politie is aangegeven dat de eerdere verklaring moest worden ingetrokken, omdat bezwaar is tegen de wijze waarop haar verklaring door het ILT wordt gebruikt. Dit was op 1 oktober 2018 rond 13.30 uur.

2 – met deze informatie heeft de betrokken verbalisant een nieuw proces-verbaal van bevindingen opgemaakt

3 – op 1 oktober 2018 rond 15.00 uur is deze informatie telefonisch gemeld aan het ILT

4 – er zijn twee processen-verbaal van bevindingen over de contacten met de medewerkster van het kinderdagverblijf. In het tweede proces-verbaal (van 3 oktober 2018) is dit opgenomen.

5 – er is dus niet 'essentiële informatie' uit het proces-verbaal gehouden.

Over een telefonisch contact vanuit het ministerie voor het kort geding met de vraag of er een aanvullende verklaring is, is ons niets bekend.

Aanvulling 31/10/2018 16:52

Voor de volledigheid: ik hoor zojuist dat vandaag van het ILT een vordering is ingekomen tot verkrijgen van het tweede proces-verbaal van bevindingen en dat dit inmiddels is verstrekt.