

20170712.024 09:18 0002



**AUTORITEIT
PERSOONSgegevens**

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Aangetekend
Aan de Minister van Veiligheid en Justitie
De heer drs. S.A. Blok
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
11-07-2017

Ons kenmerk

Uw brief van
2 mei 2017

Contactpersoon

Uw kenmerk

Onderwerp

Voorstel van de wet tot wijziging van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en de Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het verstrekken van gegevens over personen met diplomatieke immuniteit die verkeersovertradingen hebben begaan.

Geachte heer Blok,

Bij brief van 2 mei 2017 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) gevraagd te adviseren op het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv) en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) in verband met het verstrekken van gegevens over personen met diplomatieke immuniteit die verkeersovertradingen begaan (hierna: het conceptwetsvoorstel).

Achtergrond

Het conceptwetsvoorstel geeft het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) de mogelijkheid om namens het Openbaar Ministerie persoonsgegevens te verstrekken aan de Minister van Buitenlandse Zaken (hierna: de Minister) met betrekking tot personen die immuniteit genieten op grond van het volkenrecht, zogeheten personen met diplomatieke immuniteit. Het betreft gegevens ten aanzien van verkeersgerelateerde en strafrechtgerelateerde overtradingen op kenteken.

Op 26 september 2014 heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (het Hof) in zijn uitspraak¹ geoordeeld dat het in strijd is met internationaal recht om een administratieve boete op te leggen aan personen met diplomatieke immuniteit. Deze uitspraak zette een streep door de tot dan toe bestaande praktijk. Die praktijk

¹ ECLI:NL:GHARL:20147398.

20170712.024 09:18 0003



AUTORITEIT PERSOONSgegevens

Datum
11-07-2017

Ons kenmerk

bestond eruit om personen met diplomatieke immuniteit in het geval van verkeersovertredingen op kenteken een boetebeschikking te sturen, maar geen gebruik te maken van dwang bij de inning van de boete.

Nu het op basis van de uitspraak van het Hof niet meer mogelijk is om aan personen met diplomatieke immuniteit een verkeersboete op te leggen, beoogt het wetsvoorstel om naleving van de verkeersregels door deze personen op een andere manier te bevorderen. De naleving wordt aangemoedigd, aldus de Memorie van Toelichting (toelichting), door bij een geconstateerde verkeersovertreding op kenteken degenen met diplomatieke immuniteit een notificatiebrief te sturen namens de Minister. De brief wordt verzonden door het CJIB. In die brief wordt er op gewezen wanneer en op welke wijze de Nederlandse wet is overtreden. Tevens legt de brief uit dat personen zonder diplomatieke immuniteit in dezelfde situatie een boete opgelegd zouden krijgen. De brief vermeldt daarnaast de hoogte van het boetebedrag én nodigt de geadresseerde uit om het bedrag te betalen.

Inhoud conceptwetsvoorstel

Het voorgestelde artikel 5c van de Wahv creëert voor het Openbaar Ministerie een grondslag om, via het CJIB, gegevens van personen met diplomatieke immuniteit, te verstrekken aan de Minister indien zij een *verkeersgerelateerde* overtreding op kenteken hebben begaan.

Het voorgestelde artikel 39e, (nieuwe) derde lid, van de Wjsg beoogt volgens de toelichting een grondslag te creëren voor het College van procureurs-generaal om, via het CJIB, gegevens van personen met een diplomatieke immuniteit te verstrekken aan de Minister indien zij een *strafrechtgerelateerde* overtreding op kenteken begaan. Een strafrechtgerelateerde overtreding kan bestaan uit een overtreding zoals de overschrijding van de maximum snelheid op autosnelwegen met 40 km/h.

De gegevens worden aan de Minister verstrekt ten behoeve van het versturen van een notificatie aan de kentekenhouder.

Beoordeling

Wetsvoorstellen dienen te voldoen aan artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (Handvest), artikel 16 van Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en artikel 10 van de Grondwet. Voor wat betreft het voorgestelde artikel 5c van de Wahv moet tevens getoetst worden aan de Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, waarvan de Wbp een uitwerking is.

Artikel 8 van het Handvest bepaalt onder meer dat persoonsgegevens eerlijk en voor bepaalde doeleinden moeten worden verwerkt, en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Artikel 16 VWEU bepaalt dat eenieder in de Europese Unie recht heeft op bescherming van zijn persoonsgegevens. Op grond van artikel 8 EVRM is geen inmenging



Datum
11-07-2017

Ons kenmerk

van enig openbaar gezag toegestaan in de uitoefening van het recht op respect voor zijn privéleven, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Artikel 10, eerste lid, van de Grondwet bepaalt dat een ieder recht heeft op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen.

Bij de toepassing van de in voornoemde grondrechtbepalingen opgenomen beperkingsclausules spelen het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel een belangrijke rol.² Deze beginselen volgen uit het woord 'noodzakelijk' zoals opgenomen in elk van de bovengenoemde grondslagen. Het proportionaliteitsbeginsel houdt in dat de inbreuken op de belangen van de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel.³ Ingevolge het subsidiariteitsbeginsel dient het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt niet op een andere, voor de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene minder nadelige, wijze te kunnen worden verwerkt.⁴

Verstrekken en verwerking van de persoonsgegevens

De toelichting op het conceptwetsvoorstel van beide artikelen vermeldt dat de gegevens van personen met diplomatieke immuniteit die een overtreding op kenteken hebben begaan, verstrekt worden aan de Minister door het CJIB. Vervolgens stuurt het CJIB namens de Minister een notificatiebrief aan de kentekenhouder. Hoewel in de toelichting wordt ingegaan op de noodzaak van het sturen van een notificatiebrief in het geval een persoon met diplomatieke immuniteit een verkeers of – strafrechtgerelateerde overtreding op kenteken heeft begaan, blijkt uit de toelichting niet dat voor het verstrekken van de gegevens aan de Minister en voor de verwerking van de gegevens door de Minister is beoordeeld of aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel wordt voldaan.

Artikel 5c Wav

Van belang in het kader van het voorgestelde artikel 5c Wav is, dat het is in beginsel op grond van artikel 16 Wbp verboden is om strafrechtelijke persoonsgegevens te verwerken. Hierop bestaan uitzonderingen neergelegd in onder andere artikel 23, eerste lid, onderdeel f, Wbp. Het verbod geldt op grond van dit artikel niet indien de verwerking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, er passende waarborgen worden geboden om de gegevens te beschermen en dit bij wet wordt bepaald.

De AP adviseert om bij de onderbouwing in de toelichting van artikel 5c Wav in te gaan op de vraag waarom het noodzakelijk is voor het CJIB om de persoonsgegevens te verstrekken aan de Minister en waarom verwerking van de gegevens door de Minister noodzakelijk is, gelet op het feit dat de notificatiebrief verstuurd wordt door het CJIB. In het verlengde daarvan mist de AP een afweging waaruit blijkt dat de inbreuk op de privacybelangen van de bij deze verstrekking en verwerking van persoonsgegevens van dusdanig

² Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8.

³ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8-9.

Datum
11-07-2017

Ons kenmerk

zwaarwegend algemeen belang zijn dat de inbreuk niet onevenredig is in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel. De AP merkt verder op dat het voorgestelde artikel 5c Wvhw niet voorziet in een wettelijke grondslag voor de ontvangst van de gegevens door de Minister. De AP adviseert om bij voorkeur een wettelijke grondslag te creëren voor de ontvangst van de gegevens door de Minister en om nader te onderbouwen welk zwaarwegend belang ten grondslag ligt aan de verwerking van de gegevens door de Minister.

Artikel 39 e lid 3 Wjsg

De AP adviseert om bij de onderbouwing in de toelichting van artikel 39 e lid 3 Wjsg in te gaan op de vraag waarom het noodzakelijk is voor het CJIB om de persoonsgegevens te verstrekken aan de Minister en op de noodzaak voor de ontvangst van de persoonsgegevens door de Minister, gelet op het feit dat de notificatiebrief verstuurd wordt door het CJIB. De AP mist tevens een afweging waaruit blijkt dat de inbreuk op de privacybelangen van de bij deze verwerking van persoonsgegevens betrokkene niet onevenredig is in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel.

Het nieuwe artikel 39 e lid 3 Wjsg bepaalt dat het College van procureurs-generaal strafvorderlijke gegevens kan verstrekken aan de Minister ten behoeve van het versturen van notificaties. De AP merkt op dat uit de tekst van het artikel, anders dan uit de toelichting, niet blijkt dat het alleen gaat om het verstrekken van gegevens van personen met diplomatieke immuniteit die een verkeersovertreiding op kenteken hebben begaan. De AP adviseert om dit te verduidelijken in de wettekst.

Dictum

De AP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

Tot slot wil de AP u nog op het volgende wijzen. Tot slot wil de AP u nog op het volgende wijzen. Zoals ook vermeld in de Memorie van Toelichting van het conceptwetsvoorstel is vanaf 25 mei 2018 de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Uw voorstel is door de AP reeds aan de AVG getoetst en de toets aan de AVG leidt thans niet tot een ander oordeel dan onder de huidige Wbp. In dat kader acht de AP het echter wel van belang het volgende op te merken. De AVG beoogt in de gehele Europese Unie een uniforme toepassing van de regels inzake bescherming van de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens te bewerkstelligen. Hiertoe is het onder meer noodzakelijk dat de toezichthoudende autoriteiten in de lidstaten van de EU gezamenlijk bijdragen aan de ontwikkeling van een uniforme uitleg van bepalingen van de AVG. Gelet op de omstandigheid dat de AVG pas vanaf 25 mei 2018 van toepassing is, kunnen inzichten met betrekking tot de toepassing van de AVG – door bijvoorbeeld benodigde afstemming met andere toezichthouders – in de toekomst invloed hebben op het oordeel van de AP.

In mei 2016 is de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna: de Richtlijn gegevensbescherming Politie &

20170712.024 09:18 0006



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
11-07-2017

Ons kenmerk

Justitie) door het Europees Parlement en de Raad aangenomen, deze richtlijn moet uiterlijk in mei 2018 in de nationale wetgeving zijn geïmplementeerd. In haar advies d.d. april 2017 ten aanzien van het wetsvoorstel inzake de implementatie van het wetsvoorstel van de Richtlijn (EU) 2016/680 heeft de AP aangegeven dat uit het wetsvoorstel niet geheel duidelijk is of Wahv-overtredingen onder toepassing vallen van de Richtlijn. Gelet op deze omstandigheid kunnen inzichten met betrekking tot de Richtlijn (EU) 2016/680 in de toekomst mogelijkwijs invloed hebben op het huidige oordeel van AP. De AP heeft bij haar toetsing eventuele aanpassingen in (nadere) wetgeving en procedures die nodig zijn als gevolg van het van kracht worden van de Richtlijn buiten beschouwing gelaten.

Wij adviseren u voorts om bij het opstellen van nieuwe wet- en regelgeving geen bepalingen op te nemen die een juiste toepassing en verwezenlijking van de werking van de AVG en, voor zover van toepassing, EU-richtlijn 2016/680 in gevaar kunnen brengen.

Hoogachtend,
Autoriteit persoonsgegevens,