

Aan:
Fietsersbond
t.a.v. mevrouw H. Poletiek

Assen, 1 augustus 2017
Ons kenmerk 30/VV/2017002254
Behandeld door de heer F. Koen (0592) 36 55 13
Onderwerp: voorrang voor de fiets

Geachte mevrouw Poletiek,

Naar aanleiding van de discussie in het Verkeer- en Vervoersberaad Drenthe over de voorrangssituatie voor fietsers op rotondes binnen de bebouwde ontvingen wij van u de volgende brieven:

- Uw brief van 17 oktober 2016 waarin u een pleidooi houdt voor een regeling in Drenthe waarin fietsers binnen de bebouwde kom voorrang krijgen;
- Uw brief van 16 december 2016 waarin u uw teleurstelling uit over het besluit van het Verkeer- en Vervoersberaad Drenthe om geen voorrang te verlenen aan fietsers op rotondes binnen de bebouwde kom.

In het gesprek tussen vertegenwoordigers van de Fietsersbond en gedeputeerde Brink op 23 maart 2017 zijn de argumenten voor deze keuze door de gedeputeerde toegelicht. In dit gesprek zijn ook de brieven die u de provincie heeft gestuurd over dit onderwerp aan de orde geweest.

Voor de volledigheid zetten wij hieronder de argumentatie nogmaals op een rij.

Fietsers op rotondes uit de voorrang

Vorig jaar heeft het Verkeers- en Vervoersberaad Drenthe (VVBD) uitvoerig gesproken over de voorrang voor de fiets. Het gaat hierbij vooral over de voorrang voor de fiets op de rotonde binnen de bebouwde kom.

In deze discussie hebben we gebruik gemaakt van de kennis en visie vanuit verschillende organisaties zoals de Fietsersbond, ANWB en SWOV. Ook zijn fietsers op verschillende locaties gevraagd naar hun mening.



Uiteindelijk is eind vorig jaar in het VVBD besloten om

- binnen en buiten de kom de fietser op vrijliggende fietspaden voorrang te geven, maar
- omwille van de verkeersveiligheid de fiets geen voorrang te geven bij een kruising van het fietspad met gebiedsontsluitingswegen of stroomwegen, bij solitaire fietsoversteekplaatsen en rotondes.

Aan dit besluit liggen de onderstaande overwegingen ten grondslag:

- promotie van de fiets (status en gebruik);
- vanuit de ambitie 'Samen richting Nul verkeersslachtoffers!' streven we naar maximale verkeersveiligheid;
- met daarbij een grote mate van uniformiteit;
- de doorstroming van het autoverkeer is op verkeersaders van belang;
- er is geen onderzoek dat de opvatting 'uit de voorrang remt het fietsgebruik' bevestigt (uit recent onderzoek is wel gebleken dat voorrangskruispunten geen invloed hebben op de routekeuze van de fietser!). De aanwezigheid van fietsinfra, wegdekkwaliteit en hellingen zijn wel van invloed;
- in de voorrang blijkt uit onderzoek minder veilig en dat wordt versterkt indien fietsverkeer in 2 richtingen rondrijdt en steeds sneller fietst (Ebike);
- het is twijfelachtig of de rotondes naar 'fiets in de voorrang' worden omgebouwd (gebrek aan geld, ruimte en verkeersbelasting) met als gevolg weinig uniformiteit.

In uw brief van 16 december 2016 gaat u uitvoerig in op het bovenbeschreven besluit van het VVBD en noemt u een aantal tegenargumenten.

Zo veronderstelt u dat door deze voorrangsregel auto's op rotondes sneller gaan rijden, de doorstroming van het fietsverkeer sterk zal afnemen en bovenal het fietsgebruik niet zal bevorderen. Helaas ontbreekt onderzoek dat deze veronderstellingen bevestigt.

Uitbuigen fietspad

Daarnaast wijst u ons op de CROW richtlijnen die onder andere aangeven dat het fietspad voldoende van de rotonde moet zijn afgebogen (ca. 10 meter) om het fietspad uit de voorrang te kunnen doen. Ergo, veel rotondes moeten juist nu naar uw oordeel worden aangepast.

Wij bestrijden deze stelling gezien de uitspraak van de Raad van State (2000) gedaan inzake de voorrangregeling op de rotonde in de bebouwde kom van Meppel (Watertoren).

Het dispuut over 'dezelfde weg' is naar het oordeel van de rechtbank en Raad van State in feitelijke zin niet van wezenlijke betekenis. Wel wordt artikel 18 RVV 1990 zodanig uitgelegd dat er pas sprake kan zijn van dezelfde weg indien het kruisend verkeer zich nog vrijwel in dezelfde rijrichting bevindt als het te kruisen verkeer. Bij een kruising onder een hoek van vrijwel 90 graden is niet meer sprake van dezelfde weg, ongeacht de afstand tussen fietspad en rotonde!

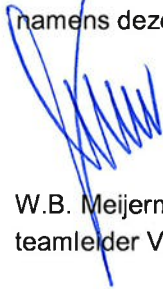
Daarop aanvullend oordeelt de rechtbank dat, indien het fietspad een van de rotonde afwijkende vorm vertoont, er geen sprake is van samenhang tussen fietspad en rotonde.

Op basis van bovengenoemde overwegingen handhaven wij derhalve ons beleid ten aanzien van de voorrang voor fietsverkeer op rotondes binnen de bebouwde kom en kiezen daarbij voor maximale veiligheid voor de fietser.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'W' followed by several vertical strokes.

W.B. Meijerman,
teamleider Verkeer en Vervoer

ip/coll.