



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 90/17
Luxemburg, 6 september 2017

Arrest in zaak C-413/14
Intel Corporation Inc. / Commissie

Het Hof vernietigt het arrest van het Gerecht inzake de geldboete van 1,06 miljard euro die door de Commissie aan Intel is opgelegd wegens misbruik van machtspositie

De zaak wordt terugverwezen naar het Gerecht voor onderzoek van de argumenten van Intel inzake de eventuele mededingingsbeperking door de litigieuze kortingen

Bij beschikking van 13 mei 2009¹ heeft de Commissie de Amerikaanse fabrikant van microprocessors Intel een geldboete van 1,06 miljard euro opgelegd omdat hij in strijd met de mededingingsregels van de Europese Unie en van de Europese Economische Ruimte (EER) misbruik had gemaakt van zijn machtspositie op de markt van x86²-processors³. Bovendien heeft de Commissie Intel gelast om die inbreuk onmiddellijk te beëindigen voor zover dat nog niet zou zijn gebeurd.

Volgens de Commissie heeft Intel van oktober 2002 tot december 2007 misbruik gemaakt van haar machtspositie op de wereldmarkt van x86-processoren, door een strategie toe te passen die erop was gericht haar enige ernstige concurrent, Advanced Micro Devices (AMD)⁴, van de markt uit te sluiten.

De Commissie was van mening dat Intel een machtspositie had, aangezien zij een marktaandeel van ongeveer 70 % of meer had en het voor haar concurrenten bijzonder moeilijk was om een plaats op de markt te veroveren en daarna ook te groeien, doordat de bedragen die zij dienden te investeren in onderzoek en ontwikkeling, intellectuele eigendom en productie-infrastructuur, niet konden worden teruggewonnen.

Volgens de Commissie bestond het misbruik⁵ uit verschillende maatregelen die Intel had genomen ten aanzien van haar eigen afnemers (computerfabrikanten) en van de Europese distributeur van micro-elektronicatoestellen Media-Saturn-Holding.

Zo kende Intel kortingen toe aan de vier voornaamste computerfabrikanten (Dell, Lenovo, HP en NEC), op voorwaarde dat zij al hun of bijna al hun x86-processoren bij haar kochten. Ook betaalde Intel bepaalde bedragen aan Media-Saturn, mits zij uitsluitend computers met x86-processoren van Intel verkocht. Volgens de Commissie verzekerden deze kortingen en betalingen de klantgetrouwheid van de vier genoemde fabrikanten en van Media-Saturn en verminderden zij aldus aanzienlijk de mogelijkheid voor de concurrenten van Intel om de concurrentie aan te gaan

¹ Een samenvatting van de beschikking is gepubliceerd in Publicatieblad C 227 van 22 september 2009, blz. 13. Zie eveneens het perscommuniqué van de Commissie IP/09/745 van 13 mei 2009 en MEMO/09/400 van 21 september 2009.

² De microprocessors die in computers worden gebruikt, kunnen in twee groepen worden ingedeeld, namelijk x86-processoren en processoren die op een andere architectuur zijn gebaseerd. De x86-architectuur is een door Intel voor haar microprocessors ontworpen norm waarmee de exploitatiesystemen Windows en Linux kunnen werken. Windows is grotendeels gebaseerd op het samenstel van x86-instructies.

³ De processor is een essentieel onderdeel van elke computer, zowel voor de algemene prestaties van het systeem als wat de totale kosten van het apparaat betreft. Hij wordt vaak als het „brein” van de computer beschouwd. Voor de productie van processoren zijn dure hoogtechnologische installaties vereist.

⁴ Vóór 2000 waren er verschillende fabrikanten van x86-processoren. De meeste daarvan zijn echter van de markt verdwenen.

⁵ Volgens de Commissie gaat het om één enkele voortgezette inbreuk.

op basis van de verdiensten van hun eigen x86-processoren. Het mededingingsversturende gedrag van Intel had bijgevolg een negatieve weerslag op de keuze van de consument en ondermijnde elke innovatieprikkel.

Op basis van de richtsnoeren van 2006 heeft de Commissie Intel een geldboete opgelegd van 1,06 miljard EUR. Intel heeft tegen de beschikking van de Commissie beroep ingesteld bij het Gerecht van de Europese Unie. Zij verzocht om nietigverklaring van deze beschikking of minstens om een aanzienlijke verlaging van de geldboete⁶.

Bij arrest van 12 juni 2014⁷ heeft het Gerecht het beroep van Intel in zijn geheel verworpen.

Intel heeft tegen het arrest van het Gerecht hogere voorziening ingesteld bij het Hof van Justitie. Volgens Intel heeft het Gerecht met name blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door bij het onderzoek van de litigieuze kortingen niet alle omstandigheden van de zaak in aanmerking te nemen.

Aangaande die grief herinnert het Hof eraan dat het Gerecht heeft ingestemd met het betoog van de Commissie dat getrouwheidskortingen die door een onderneming met een machtspositie worden verleend, reeds naar hun aard de mededinging kunnen beperken, zodat het niet nodig was om alle omstandigheden van de zaak te onderzoeken en, met name, om het AEC-criterium (in het Engels bekend onder de naam „as efficient competitor test”) toe te passen.

Het Hof merkt op dat de Commissie heeft benadrukt dat de betrokken kortingen reeds naar hun aard de mededinging konden beperken, maar dat zij niettemin de omstandigheden van de zaak grondig heeft onderzocht in haar beschikking, wat haar ertoe heeft gebracht te concluderen dat een even efficiënte concurrent prijzen had moeten hanteren die onhoudbaar zouden zijn geweest en dat de betrokken kortingsregeling derhalve een dergelijke concurrent kon uitsluiten. Het AEC-criterium heeft dus daadwerkelijk een belangrijke rol gespeeld bij de beoordeling door de Commissie van de mogelijkheid van uitsluiting van concurrenten door de betrokken praktijk.

Het Hof is bijgevolg van oordeel dat het Gerecht verplicht was om alle argumenten van Intel met betrekking tot dat criterium te onderzoeken (zoals met name de fouten die de Commissie zou hebben gemaakt met betrekking tot dat criterium), hetgeen het Gerecht niet heeft gedaan. **Derhalve vernietigt het Hof het arrest van het Gerecht wegens dat verzuim bij zijn analyse van de mogelijkheid van mededingingsbeperking door de litigieuze kortingen.**

Het Hof verwijst de zaak terug naar het Gerecht, zodat dit in het licht van de argumenten van Intel kan onderzoeken of de litigieuze kortingen de mededinging kunnen beperken.

De argumenten van Intel inzake de territoriale onbevoegdheid van de Commissie om het misbruik te bestraffen en inzake het bestaan van procedurefouten waardoor haar rechten van verdediging zouden zijn geschonden, zijn afgewezen door het Hof.

NOTA BENE: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Indien de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond is, vernietigt het Hof de beslissing van het Gerecht. Ingeval de zaak in staat van wijzen is, kan het Hof de zaak zelf afdoen. In het omgekeerde geval verwijst het de zaak naar het Gerecht, dat aan de door het Hof in het kader van de hogere voorziening gegeven beslissing is gebonden.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

⁶ Dit bedrag is bepaald op basis van de waarde van de verkoop van x86-processoren die Intel in het laatste jaar van de inbreuk aan op de EER-markt gevestigde ondernemingen had gefactureerd (3 876 827 021 EUR in 2007). De Commissie heeft vervolgens op basis van de zwaarte van de inbreuk een deel van deze waarde genomen (5 % van een toegestaan maximum van 30 %), alvorens dit bedrag te vermenigvuldigen met het aantal jaren van de inbreuk (vijf jaar en drie maanden, wat leidt tot een factor 5,5).

⁷ Arrest van 12 juni 2014, Intel/Commissie (T-286/09; zie ook perscommuniqué nr. [82/14](#)).

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106